

1. Notulen algemene ledenvergadering VCORG op 22 februari 2018

Notulen van de extra algemene ledenvergadering van de Vereniging voor Christelijk Onderwijs op Reformatorische Grondslag te Dordrecht, gehouden op donderdag 22 februari 2018 in de Polyanderschool.

1.1. Opening

De heer Van Driel opent de vergadering door de aanwezigen welkom te heten. Hij vraagt te zingen psalm 22: 1 en 16. Hij leest Matth. 26:1-5, gaat voor in gebed en vraagt een zegen over deze avond. Hij leest een meditatie n.a.v. Matth. 26:1-5.

De reden voor deze extra ledenvergadering is het verkiezen van een lid van de Commissie van Toezicht. Sinds de oprichting van de vereniging is er sprake van een bepaalde afspiegeling van alle kerkelijk denominaties in het bestuur. Dhr. Hoogesteger gaat vanuit de Ger. Gem. in Ned. te Dordrecht over naar de Ger. Gem. te Hardinxveld-Giessendam. Dit betekent dat niet meer alle kerkelijke gemeenten zijn vertegenwoordigd in het bestuur / de CvT.

Om te voorkomen dat we niet voldoen aan de samenstelling van bestuur en CvT zoals beschreven in de statuten, heeft het bestuur een extra ledenvergadering samengeroepen. Er zal gekozen worden tussen twee leden uit de Ger. Gem. in Ned. te Dordrecht.

Een andere reden voor deze extra ledenvergadering is de toezegging dat de leden tussentijds geïnformeerd zouden worden over de doordecentralisatie. Dat wordt bij deze ook gedaan.

1.2. Verkiezing lid van de Commissie van Toezicht

Er zijn 40 aanwezigen.

1^e stemronde: 20/20

2^e stemronde: 21 stemmen voor dhr. Moree en 19 stemmen voor dhr. Krijgsman.

Dhr. Moree bedankt de vergadering voor het in hem gestelde vertrouwen en wenst met Gods hulp dit werk te gaan doen.

Dhr. Krijgsman wordt bedankt voor de bereidheid om kandidaat te staan.

1.3. Korte update m.b.t. doordecentralisatie onderwijshuisvesting en doordenking bestuursmodel

Het hele proces van de doordecentralisatie wil eigenlijk zeggen dat de gemeente Dordrecht het voornemen kenbaar heeft gemaakt om alle schoolgebouwen 'op afstand te zetten', zowel van het primair onderwijs als van het voortgezet onderwijs. 3,5 jaar geleden is daar een eerste vergadering over geweest, waarbij ook het bestuur van onze scholen betrokken is geweest. Zo is een lang proces op gang gekomen. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een intentieovereenkomst, waarin alle scholen in Dordrecht en de gemeente de intentie hebben uitgesproken om samen het beheer van de gebouwen op zich te nemen.

Lang is parallel opgetrokken met het VO. Deze kwamen eind 2017 binnen de VO-scholen niet tot overeenstemming, waardoor de heel doordecentralisatie op losse schroeven kwam te staan.

Toen heeft de wethouder Heijkoop zelf aangegeven dat hij zich hard maakt voor een doordecentralisatie op het gebied van alleen primair onderwijs. Dat proces is doorgelopen. Het primair onderwijs heeft inmiddels de volgende stap gezet. De MR heeft meegedacht in dit proces en heeft hierover tot nu toe positieve adviezen gegeven aan het bestuur. De CvT heeft hetzelfde traject gelopen en is ook zoveel mogelijk bij de hele informatiestroom betrokken en heeft meermalen de lijn van het bestuur gesteund.

Eind november 2017 kon vanuit alle geledingen binnen de vereniging groen licht worden gegeven om ook als reformatorische scholen deel te nemen in de nieuwe coöperatie die zal worden opgericht. Daaraan doen alle Dordtse scholen binnen het primair onderwijs mee. Dat zijn 9 besturen. In de

besluitvorming geldt dat wij 1/9 van de stemmen hebben. Dat is niet in verhouding met het aantal leerlingen of met de hoeveelheid geld die we van de overheid krijgen, maar zo zijn alle besturen wel evenredig vertegenwoordigd binnen de nog op te richten coöperatie. Zo zullen de grote scholen niet gaan overheersen over de kleine scholen.

Vervolgens is ook dat vraag geweest hoe we geborgd krijgen dat er in deze scholen niets gebeurd waar we principieel niet achter kunnen staan, zoals een bruiloft van twee mensen van gelijk geslacht? Ook dat is in het voortraject besproken. Degene die daarover gaat en daar de beslissing over neemt, is het bevoegd gezag van het betreffende schoolgebouw. Een ander punt is of we, als er op onze scholen ruimte over is, gedwongen kunnen worden om leerlingen die niet achter onze grondslag staan op te nemen binnen onze school. Ook dat kan niet. Dan kunnen we zeggen 'we hebben deze uitgangspunten, dit zijn onze regels en die onderschrijf je of die onderschrijf je niet'. Dit soort elementen zijn in alle openheid tussen de 9 besturen allemaal besproken.

Dit wat betreft de principiële kant van het proces. Er is ook nog een financiële kant, een juridische kant, een fiscale kant en een notariële kant.

Wat betreft de notariële kant zijn alle documenten uitvoerig doorgelicht door advocatenkantoor Van Doorne. Op een paar kleine wijzigingen na, hebben zij alle documenten die in concept gereed waren, als voldoende beschouwd. Met dat oordeel zijn we tevreden en gerustgesteld.

De financiële kant is getoetst door Mazars. Zij hebben akkoord gegeven op de financiële verwerking. Het hele businessmodel sluit volgens hen. Zij geven een positief advies.

Het fiscale traject loopt nog. Dit is een ingewikkeld proces en kan nog even duren. Geen fiscaal akkoord betekent niet verder met dit proces op de huidige wijze.

De oprichting van de coöperatie kan waarschijnlijk pas na de zomervakantie plaatsvinden. De coöperatie kan niet worden opgericht zonder fiscale goedkeuring.

Nadat alles akkoord is, gaan we met elkaar alle 74 schoolgebouwen onderhouden, verbouwen, nieuwbouwen, enz. Daarin wordt waarschijnlijk de keuze gemaakt om dat niet in eigen beheer te doen. De lijn die nu gekozen wordt en onderzocht wordt, is om dat allemaal door een extern bedrijf te laten doen. Zij moeten dan in de gaten houden of alles volgens de afspraken en gestelde kaders verloopt. Het is aan de schoolbesturen om daar toezicht op te houden.

Lopen we hierin een risico als VCORG? Nee, want de coöperatie die wordt opgericht wordt een coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid. Dat betekent dat op het moment dat er ergens anders wat gebeurd wat tot schade of tot (financiële) problemen leidt, dit de VCORG niet raakt. In alle gevallen van een financieel tekort, blijft dat een primaire taak van de gemeente.

Alle documenten, samen met de intenties en goede bedoelingen van de besturen onderling, hebben ertoe geleid dat op 19 december jl. de raad met circa 90% van de stemmen akkoord is gegaan met de doordecentralisatie van het Primair Onderwijs.

Dhr. C.A. de Keijzer: zijn er nog meer scholen in ons land in dezelfde situatie waar je om informatie zou kunnen vragen? Wat zijn mogelijk de haken en ogen nog in deze situatie?

Dhr. Van Driel: er is nadrukkelijk gekeken naar andere gevallen. In veel gevallen loopt het gewoon zoals het loopt. Er is ook een geval waar het niet loopt, maar daar proberen we lering uit te trekken.

Dhr. A. de Ligt: wat gebeurt er als we niet meedoen?

Dhr. Van Driel: we kunnen niet meer terug, we hebben ons als bestuur geconformeerd aan deze route en de besluitvorming daarop genomen. Er is in de stukken opgenomen dat je op enig moment kan uittreden. Als er het gevoel is dat het niet goed gaat, kan er afgehaakt worden.

Het punt is dan wel, dat als je bijvoorbeeld een nieuwe school zou willen bouwen en je gaat daarvoor naar de gemeente, dat de gemeente dan zegt dat je bij de coöperatie moet gaan praten. Dan zit je dus als klant bij de coöperatie in plaats van als mede-eigenaar. Het niet aanhaken bij de coöperatie zorgt voor een zwakkere positie dan wanneer je wel aanhaakt.

Dhr. A. de Ligt: is het mogelijk dat we gedwongen worden te verhuizen, als bijvoorbeeld de meerderheid van de coöperatie besluit dat de Johan Friso school in dit gebouw moet?

Dhr. Van Driel: ja dat kan, maar dat kan nu ook. De gebouwen blijven van de gemeente. Dat is geen veranderende situatie, terwijl je nu zelf wel meer 'aan de knoppen' zit.

Dhr. J. Riemens: wij hebben als schoolorganisatie een flinke financiële buffer, hoe wordt hiermee omgegaan? Er zijn scholen die krap bij kas zitten. Hoe zijn de afspraken qua verdeling van het geld m.b.t. het onderhoud van de gebouwen?

Dhr. Van Driel: dat is volledig opgehangen aan de vergoedingen die het rijk daarvoor beschikbaar stelt. Op geen enkele manier is de factor eigen vermogen van één van de participerende schoolbesturen een element geworden in het totale verhaal. Velen van de 9 schoolbesturen hebben overigens met verbazing gekeken hoe de VCORG tot nu toe het beheer van de gebouwen heeft gedaan.

Dhr. A.D.M. Lambregts: de coöperatie heeft 9 leden, hoe ziet het bestuur van de coöperatie eruit?

Dhr. Van Driel: de coöperatie heeft een ledenvergadering en daarin zitten 9 vertegenwoordigers van de 9 besturen van de scholen. De ledenvergadering kiest een bestuur dat zich bezighoudt met de dagelijkse gang van zaken. Dat bestuur gaat niet zelf de mensen aansturen, maar besteedt dat uit aan een huisvestigingsbedrijf. Die rapporteren aan het bestuur welke taken in een bepaalde periode zijn gedaan. Dat handelen wordt weer gecontroleerd door de ledenvergadering.

Dhr. A.D.M. Lambregts: hoe ziet dan het bestuur eruit? In onze statuten staat dat het bestuur wordt gekozen uit de leden. Komt dit bestuur ook uit de leden?

Dhr. Van Driel: de leden van de ledenvergadering van de coöperatie kiezen een bestuur. Dat bestuurslid kan dezelfde zijn als degene die als lid in de ledenvergadering zit, maar er wordt op ingestoken op dat een ander te laten zijn dan het lid van de ledenvergadering. Maar het moet wel iemand zijn die lid is van een van de 9 scholen.

Dhr. C.A. de Keijzer: is dat een (bestuurs)lid van onze vereniging of kan dat ook iemand anders zijn?

Dhr. Van Driel: de eisen van een bestuurslid staan in de stukken. De vraag die nog open ligt is of dat ook een externe kan zijn. De meerderheid van het bestuur moet komen uit de 9 schoolverenigingen. Er kunnen mensen van buitenaf gekozen worden, maar dat is altijd een minderheid. Er komt ook een Raad van Advies en dat kunnen wel allemaal externen zijn.

Dhr. R.E. Bijvank: wat is de verwachting financieel? Gaat dit uiteindelijk meer of minder kosten voor de verenigingen?

Dhr. Van Driel: er zit hier een grote bezuinigingsoperatie achter. Ze kregen alle scholen niet onderhouden vanuit het budget dat gekregen wordt van het Rijk. Ook kan de nieuwbouw van scholen, verhuizing van scholen, e.d. nu allemaal gebeuren in gezamenlijk overleg. Er wordt zo voorkomen dat er nieuwe scholen verrijzen en andere scholen leegstaan. Hetzelfde geld blijft beschikbaar voor als het goed is minder scholen, maar wel betere scholen.

Dhr. C.A. de Keijzer: wat betekent dit voor de werkwijze van ons schoolbestuur en de commissie van beheer?

Dhr. Van Driel: daar kom ik zo op terug bij het punt doordenking bestuursmodel.

Dhr. P. Pons: wat is hier de formele rol van de ledenvergadering van deze vereniging? De GMR is om toestemming gevraagd. Het is best een verandering dat onze vereniging in een coöperatie stapt.

Dhr. Van Driel: de GMR is erbij betrokken, omdat de wet medezeggenschap scholen zegt dat als de vereniging een samenwerking aangaat met een andere entiteit, dat zij daar adviesrecht op hebben. De ledenvergadering bepaalt uiteindelijk om iets wel of niet te doen. Maar er is geen statutaire bepaling die zegt dat dit met stemrecht aan de ledenvergadering voorgelegd moet worden, omdat het bestuur namens de ledenvergadering gemandateerd is. Dit neemt niet weg dat we de leden zoveel mogelijk informeren.

Dhr. G. Leertouwer: is het niet logisch op zulke dingen primair bij de ledenvergadering neer te leggen?

Dhr. Van Driel: dan zou je afbreuk doen aan het mandaat dat het bestuur heeft.

Dhr. A.D.M. Lambregts: spreken de statuten zich daar niet over uit?

Dhr. Van Driel: nee.

Dhr. D.W. Visser: ik hoor dat het een bezuinigingsoperatie is, het geld moet toch ergens vandaan komen. Ik ben bang dat je je op een gegeven moment toch 'in je eigen staart bijt'.

Dhr. Van Driel: als dat echt zo is, dan komt uittreding uit de coöperatie aan de orde. Het zal jaarlijks geëvalueerd worden of daar aanleiding toe is.

Doordenking bestuursmodel:

Naast het feit dat de doordecentralisatie zeker wat gaat betekenen voor de werkzaamheden van het bestuur, zijn er ook nog veel andere dingen die het bestuur aan het denken heeft gezet over de vraag of de manier waarop de vereniging wordt aangestuurd nog wel de juiste manier is.

Er is bijvoorbeeld een wet aangenomen, de wet versterking bestuurskracht, Toezicht en medezeggenschap. Het toezichtelement wordt groter en groter. Hoe krijgen we dat nu op een goede manier ingebed in de huidige structuur en voldoet deze structuur dan nog?

Wat ook een rol speelt, is dat de inspectie een bezoek heeft gebracht aan beide scholen. In tegenstelling tot het verleden, waarbij ze in de klassen en op de scholen gingen kijken, gaan ze nu naar het bevoegd gezag. De inspecteur kwam met het bestuur praten en niet met de directeur. Het bestuur moet alles weten wat er op school gebeurt. De deskundigheid wat betreft het onderwijs-inhoudelijke proces zit vooral bij de directeur en het bestuur moet de vragen beantwoorden.

Dat vraagt wel om doordenking van hoe het gaat en of dat nog de juiste richting is. Er is inmiddels ook extern advies gevraagd bij de VGS. Ook de CvT en de GMR zijn erbij betrokken. Als de structuur van het bestuursmodel gaat veranderen dan moet dat langs de GMR, omdat de wet dat zegt. Dat moet nu gaan gebeuren en daar willen we als bestuur en CvT nadrukkelijk aandacht voor vragen in de komende maanden.

In de doordenking hiervan moet ook alles gericht zijn op wat het beste is voor de kinderen. Het onderwijs moet zijn voortgang hebben. Dit is een punt wat uit het inspectiebezoek als bijzonder goed naar voren kwam en goed beoordeeld is. Daar moeten we dan ook niets aan veranderen.

Van het bestuurlijke moeten we ons wel de vraag stellen of daarin, door alle elementen die naar voren komen, verandering noodzakelijk is. Dat kan betekenen dat er, vroeg of laat, een keer een wijziging in de statuten zal moeten komen.

Dhr. P. Pons: knaagt dat niet aan het bestaansrecht of de positie van de vereniging? Staat het ter discussie of de vereniging wel blijft bestaan?

Dhr. Van Driel: nee, het loslaten van de vereniging lijkt bij voorbaat een kansloze missie. Dat is juist het eigene van de Dordtse situatie. Als we naar een stichting gaan, dan zien we elkaar bij wijze van spreken nooit meer.

Dhr. P. Pons: de druk van buiten kan wel sterker worden.

Dhr. Van Driel: ja, van de 9 schoolbesturen zijn er 7 een stichting. Dan heb je geen leden meer, maar juist de verbondenheid vanuit de kerkelijke achterban willen we houden. Als een vereniging daarin

de enige vorm is, moeten we dat als feit vasthouden en vandaar zoeken naar wat goed is voor de kinderen.

Dhr. A.D.M. Lambregts: de vereniging moet wel blijven.

Dhr. A. de Ligt: in hele algemene bewoording wordt nu gezegd dat we misschien een keer iets moeten veranderen, dat er aanpassingen nodig zijn. Heeft het bestuur daar al concreet een idee bij? Dhr. Van Driel: er wordt een idee gevormd, maar daar wordt verder nog niets over gezegd. Het moet eerst intern doordacht worden. We willen daarin niets verborgen houden, dus als er een extra informatieronde nodig is, dan zal dat ook gedaan worden. Op het moment dat de keuze van het aanpassen van het bestuursmodel leidt tot het aanpassen van de statuten, dan moeten we langs de ledenvergadering.

Dhr. G. Leertouwer: is het niet de omgekeerde wereld dat de GMR als mandaat verstrekker wordt gezien, terwijl het vanuit rechtspersoon andersom is en bij de ledenvergadering moet liggen?

Dhr. P. Pons: de ledenvergadering is het hoogste orgaan binnen de vereniging en er worden nu allerlei besluiten voorgelegd aan de GMR in plaats van aan de ledenvergadering.

Dhr. Van Driel: de GMR heeft vanuit de wet medezeggenschap scholen adviesrecht over bepaalde zaken. Omdat het een groot proces is, wordt er continu het overleg gezocht, maar er is geen invloed vanuit de GMR.

Dhr. A. Hoogesteger: de ledenvergadering moet zich ervan bewust zijn als je ziet op de verschuivingen in de wet- en regelgeving, dat ze meer de toezicht invloed zullen gaan uitoefenen, dan dat ze het bestuur zelf zijn. Daar zal de nadruk op liggen.

Dhr. Van Driel: dat is ook wat de wet versterking bestuurskracht ook zegt, omdat je een ledenvergadering hebt, moet je van daaruit intern toezicht regelen.

Dhr. Rijnhout: een juridische opmerking: net werd een coöperatie genoemd, maar een coöperatie is ook gewoon een vereniging. Een vereniging is niet iets ouderwets, het wordt ook voor fiscale doeleinden nog veel gebruikt.

1.4. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

1.5. Sluiting

Dhr. Holster sluit de vergadering met gebed.